



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DELL'INNOVAZIONE (AZIONE IV.4) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE SETTORE CONCORSUALE 12 C/1 DIRITTO COSTITUZIONALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/08 DIRITTO COSTITUZIONALE CODICE CONCORSO 4859

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12 C/1 Diritto Costituzionale, settore scientifico-disciplinare IUS/08 DIRITTO COSTITUZIONALE presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE, composta dai:

Prof. ssa Donatella Morana	dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Giulio Enea Vigevani	dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Giuseppe Arconzo	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 16 novembre 2021 alle ore 10.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la seguente candidata

1) NANNEREL FIANO



Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 10.37 la candidata NANNEREL FIANO viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica. Si procede altresì all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);



- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) NANNEREL FIANO punti 80,5.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa NANNEREL FIANO

La Commissione si riconvoca per il giorno 16 NOVEMBRE 2021 alle ore 11.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.10

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Donatella Morana

Prof. Giulio Enea Vigevani

Prof. Giuseppe Arconzo



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato NANNEREL FIANO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	7
a1) pienamente attinente, punti n. 7; a2) parzialmente attinente, punti n. 3; a3) non attinente, punti n. 1	7
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2,5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato: punti n. 1;	0,5
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere: punti n. 1;	0,5
b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento): punti n. 1;	0,5
b4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1;	1
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
c1) Titolare di assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 6;	6
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1.	1
D) Attività progettuale	1



(ad es. svolgimento di attività propedeutica alla partecipazione a bandi e/ selezione di natura competitiva, attività progettuale di terza missione e di public engagement)	
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5
e1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1;	--
e2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 0,5;	--
e3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;	--
e4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5;	0,5
F) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
f1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 2;	2
f2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 2;	2
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
H) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0
I) Altri titoli	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22,5



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	Punti
		48
Pubblicazione n. 1 <i>Il 'governo' degli effetti della declaratoria di incostituzionalità: considerazioni alla luce delle Unvereinbarkeitserklärungen adottate dal Bundesverfassungsgericht</i> , in (a cura di) M. D'Amico e F. Biondi, "La Corte costituzionale e i fatti: istruttoria ed effetti delle decisioni", Editoriale Scientifica, Napoli, 2018, pp. 507-519	Articolo su libro	3
Pubblicazione n. 2 <i>Il Bundesverfassungsgericht e l'arte di differire gli effetti "finanziari" delle proprie decisioni nel tempo: riflessioni sull'ordine di applicazione della norma incostituzionale alla luce della recente sentenza sulla Grundsteuer</i> , in <i>Federalismi</i> , 23/2018, pp. 2-67	Articolo in rivista nazionale	3
Pubblicazione n. 3 <i>Manifesta inammissibilità per il carattere oscuro del petitum: l'ord. n. 184 del 2018</i> , in <i>Rivista italiana di diritto e procedura penale - Rassegne di Giurisprudenza Costituzionale</i> , Giuffrè Francis Lefebvre, Milano, 4/2018, pp. 2359-2369	Articolo in rivista nazionale	1
Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista internazionale	4



<i>Ius sanguinis or ius soli? The Italian discipline on citizenship in view of the Italian constitutional principles, in "La citoyenneté. Citizenship. Ateliers doctoraux 2018 de l'École européenne de droit, Bangor University", in "Cahiers Jean Monnet", Presses de l'Université, Toulouse, France, 2019, pp. 133-147</i>		
Pubblicazione n. 5 <i>L'ordinanza n. 207 del 2018: un nuovo modello decisionale all'orizzonte? In Rivista italiana di diritto e procedura penale - Rassegne di Giurisprudenza Costituzionale, Giuffrè Francis Lefebvre, Milano, 1/2019, pp. 577-589</i>	Articolo in rivista nazionale	1
Pubblicazione n. 6 <i>L'inerzia del legislatore alla luce del principio della rule of law, L'État de droit. Lo stato di diritto. The rule of law. Ateliers doctoraux 2019, European School of Law Toulouse. Università degli Studi di Milano, in "Cahiers Jean Monnet", Presses de l'Université, Toulouse, France, 2019, pp. 391-414</i>	Articolo in rivista internazionale	3
Pubblicazione n. 7 <i>La modulazione degli effetti nel tempo da parte della Corte costituzionale: una riflessione alla luce della prassi del Bundesverfassungsgericht, in (a cura di) A. P. Miras, G. M. T. Lozano, E. C. Raffiotta, M. P. Iadicicco, "Setenta Anos de constitución italiana y cuarenta anos de constitucion espanola", Boe, Madrid, 2020, pp. 239-256</i>	Articolo su libro	3



Pubblicazione n. 8 <i>L'ord. n. 132 del 2020 e il consolidando modello "Cappato" tra "preoccupazioni" della Corte costituzionale e delicati bilanciamenti</i> , in <i>Rivista italiana di diritto e procedura penale - Rassegne di Giurisprudenza Costituzionale</i> , Giuffrè Francis Lefebvre, Milano, 3/2020, pp. 1559-1571	Articolo in rivista nazionale	1
Pubblicazione n. 9 <i>La competenza legislativa in materia penale tra regionalismo italiano e federalismo tedesco</i> , in (a cura di) A. Lo Calzo, G. Serges, C. Siccardi, <i>Rivista del Gruppo di Pisa, Fascicolo speciale monografico</i> , Quaderno n. 2/2020, pp. 541-551	Articolo in rivista nazionale	3
Pubblicazione n. 10 <i>Tipologia ed effetti delle decisioni del Bundesverfassungsgericht</i> , in (a cura di) G. Repetto, F. Saitto, "Temi e problemi della giustizia costituzionale in Germania. Una prospettiva comparativa alla luce del caso italiano", in Jovene, <i>Pubblicazioni del Dipartimento di Scienze Giuridiche</i> , Università degli Studi di Roma, Napoli, 2020, pp. 166-184 (con M. D'Amico)	Articolo su libro	3
Pubblicazione n. 11 <i>Political Power and University in Germany and Italy: major similarities and differences during the Covid-19-pandemic</i> , in <i>CERIDAP</i> , 1/2021, pp. 1-15	Articolo in rivista internazionale	4
Pubblicazione n. 12	Articolo su libro	1



<i>Il linguaggio dell'odio in Germania: tra wehrhafte Demokratie e Netzwerkdurchsetzungsgesetz</i> ”, in (a cura di) M. D’Amico, C. Siccardi, “La Costituzione non odia. Conoscere, prevenire, contrastare l’ <i>hate speech</i> online”, Giappichelli, collana del Dipartimento di Diritto Pubblico italiano e sovranazionale dell’Università degli Studi di Milano, 2021, pp. 155-165		
Pubblicazione n. 13 <i>Antisemitismo e negazionismo. Un fenomeno ancora attuale</i> , in (a cura di) M. D’Amico, C. Siccardi, “La Costituzione non odia. Conoscere, prevenire, contrastare l’ <i>hate speech</i> online”, Giappichelli, collana del Dipartimento di Diritto Pubblico italiano e sovranazionale dell’Università degli Studi di Milano, 2021, pp. 57-68	Articolo su libro	1
Pubblicazione n. 14 <i>Una nuova frontiera della modulazione degli effetti nel tempo. Riflessioni a margine della sent. cost. n. 41 del 2021</i> , in <i>Nomos. Le attualità nel diritto</i> , 1/2021, pp. 1-20. ISSN 2279-7238.	Articolo in rivista nazionale	2
Pubblicazione n. 15 <i>Il fattore “tempo” nella giustizia costituzionale italiana e tedesca</i> , FrancoAngeli, Milano, 2021.	Monografia	15

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- • Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta ottima l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva della candidata.	4
- • Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca della candidata, la commissione valuta ottima la rilevanza complessiva della produzione scientifica	4
- • La produzione complessiva è congruente con il SSD IUS/08 che costituisce il profilo richiesto.	2



PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI 22,5 + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 48+ PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA 10)	Punti 80,5
--	-----------------------------